

مكتر های می می می می مول توفیق به من بی گی

شهین ایروانی عضو هیئت علمی دانشگاه تهران

> محمد بهمن بیگی (۱۳۸۹ – ۱۲۹۸ش) بنیان گذار آموزش ب عشایر است که کمیت و کیفیت فعالیت هایش به مدت ۲۵ ا سال، طی سال های ۱۳۵۷ – ۱۳۳۳ او را واجد نشان «معلم نمونهٔ جهانی» در سال ۱۹۷٤ میلادی کرد. وی در این مدت، بیش از نیم میلیون نفر از مردم عشایر را باسواد و ده هزار معلم تربیت کرد و براساس یافته های پژوهشی، مدارس چادری او دارای بالاترین کیفیت آموزشی در میان انواع مدارس کشور بود. در اینجا، ماهیت بومی الگوی آموزشی بهمن بیگی به عنوان مهم ترین عامل توفیق او معرفی می شود.

قرنها نهاد آموزش عمومی در ایران و کشورهای اسلامی مکتب بود. تحمیلهای سیاسی _ نظامی قدرتهای اروپایی و آسیبهای وارده، موجب احساس عقبماندگی و نیاز به

> تحول شد و سواد و تحصیل بهعنوان مهمترین امکان تغییر انتخاب گردید. البته این تغییر در روش و برنامههای مکتب اتفاق نیفتاد بلکه الگوی مدرسهٔ مدرن اقتباس شد. مدرسه بر خلاف مکتب، نهادی تقلیدی بود که خیلی زود هویت غیربومی خود را نمایاند و از مکتب و فرهنگ

بومی آن متمایز شد. سادهترین مورد تمایز، پوشیدن لباسی از نظر فرهنگی بیگانه با لباس خانگی دانش آموز و به صورت متحدالشکل در مدرسه بود. تفاوت در حالت و محل نشیمن در خانه و مدرسه تمایز دیگر این دو محیط بود. کودکان که در خانه روی زمین مینشستند، در کلاس باید روی نیمکت و پشت میز، در کنار هم و گاه با فشردگی و تنگی مینشستند که امکان حرکت را از آنها می گرفت. معلمان با لباسهایی بیگانه و نامشابه با لباس و ظاهر والدین، در کلاس و مدرسه ظاهر می شدند و محتوای آموزش نیز با تجارب و مسائل روزمرهٔ ایشان قرابتی نداشت.

بهمن بیگی برخلاف سایر مربیان ایرانی، کارش را با الگویی کاملاً بومی آغاز کرد. وی در واقع، مکتب را ـ که نهاد آموزش عمومی سنتی ایران بود مبنای مدرسهاش گرفت: یک معلم، تعداد کمی دانش آموز در سنین متفاوت و پایههای مختلف تحصیلی، در یک مکان کوچک؛ این الگو را اگر با شرایط ایل _ زندگی در چادر و کوچ سالانه ـ کنار هم بگذاریم، مکتبهای سیار چادری و کاملاً بومی ایل متولد می شود. بهمن بیگی این مکتبهای

رشد مدرسهٔ فردا | دورهٔ چهاردهم | شمارهٔ ۳ | آذر ۱۳۹۶ | ۹

نیمهباسوادان ایلیاتی بودند که بیشتر آنها در مرحلهٔ آغازین، یا معلمان مکتب و یا شاگردان این مکتبها بودند: «آنچه من میخواستم تعمیم این مکتبها و مدارس خصوصی بود. میخواستم که نعمت سواد عمومیت یابد و همگانی شود تا فقیر نیز مثل غنی، و چوپانزاده هم مانند خانزاده بر این سفرهٔ کریم بنشینند» (بهمن بیگی، ۱۳۸۳). بهمن بیگی کارش را با این مکتبهای سیار آغاز کرد و به تدریج آنها را به مدرسه تبدیل کرد. وی در خاطرات آموزشیاش مدام از اصطلاح «مکتبهای سیار» استفاده می کند (بهمن بیگی، ۱۳۸۳).

بهمن بیگی در مدرسهٔ چادری اش در محتوا و روش از سبک آموزش در مکتب متأثر بود. ریشهٔ این شـباهت این اسـت که سـبک آموزش مکتب ساده ترین شـکل آموزش و مکتب ساده ترین و کوچک ترین مدرسههٔ ممکن است اما او اگرچه با

> تجربهٔ بهمن بیگی یعنی تجربهٔ «ناب منجر به نتایج و بازدهی آموزش شده است؛ نوید امکان اقدامات بومی دیگر برای آموزشی فعلی را میده

سببک و قالب مکتب آغاز کرد، در آن باقی نماند بلکه خیلی سریع عناصری از مدرسهٔ جدید را نیز به آن افزود. تخته سیاه و گچ مشخص ترین و در دسترس ترین نماد مدرسهٔ جدید در مدارس چادری بود. نقشه، کرهٔ جغرافیایی، خطکش و لوازمی نظیر آن نمادهای دیگر بودند. در مدرسهٔ چادری هرجا که امکان تحصیل برای دختر یا دختران فراهم میشد، مختلط بود. البته برخی مکتبها نیز برای سنین کوچکتر به صورت مختلط تشکیل میشد.

در تعیین محتوای آموزش، بهمن بیگی بر ادبیات و ریاضیات تأکید بسیار داشت. او خود فردی ادیب بود و به شعر فارسی علاقهای بسیار داشت و به همین دلیل،

ادبیات و یادگیری اشعار فارسی و حفظ و مشاعرهٔ آنها بخشی از برنامهٔ آموزش در مدارس چادری به حساب میآمد. او خود به این موضوع اذعان دارد که بر مهارتهای پایه، یعنی خواندن، نوشاین و حساب کردن در مدرسه بسایر تأکید داشته است (بهمن بیگی، ۱۳۸۲). به علاوه، نظیر مکتاب، تکرار و تمرین دروس در مدارس به کرات انجام می شد.

در روش آموزش نیز، باید اذعان کرد که مدرسهٔ چادری و مکتب مشتر کاتی اساسی داشتند. آموزش در گروههای کوچک انجام می شد. معلم واحد بود و تمامی دانش آموزان خود و حتی خانوادههای آنها را به خوبی می شاخت. ار تباط معلم نه فقط با جمع دانش آموزان بلکه ار تباط چهره به چهره با تک تک دانش آموزان بود. گاه حتی با وجود تعدد مدارس و دانش آموزان، ار تباط خود بهمن بیگی نیز با دانش آموزان همین گونه بود؛ زیرا فراوان به بازدید از مدارس می رفت و خود امتحانات دانش آموزان را دست کم در سال های اولیه به صورت تک به تک و شفاهی بر گزار می کرد (خاطرات بازدیدهای به مین بیگی



مندرج در تمامی آثارش).

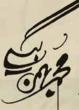
به این ترتیب، هر دانش آموز در حیطهٔ توجه و تأثیر معلم قرار داشت و همانند مکتب، تا زمانی که معلم از یادگیری دانش آموز اطمینان حاصل نمی کرد، او کماکان در معرض آموزش بود و آنگاه که توانایی یادگیری بیشتری داشت، همانند مکتب، کتاب دیگری را آغاز و پایهٔ دیگری را نیز در همان سال تحصیلی طی می کرد (مدارس چادری در سال دو بار امتحان پایانی بر گزار می کردند).

از آنجا که مدرسه در متن جامعهٔ ایلی و چادری در کنار سایر چادرها بود، زمانهای بیشتری صرف فعالیت آموزشی میشد و معلم و دانشآموزان چندان مقید به ساعات تعیین شدهٔ آموزش روزانهٔ مدرسـه نبودند (توصیف بهمنبیگی از معلمان ایلی در خاطرات آموزشیاش، ۱۳۸۲).

چادر مدرسه شبیه چادر محل سکونت دانش آموزان بود. لباس بچهها و لباس معلم همان لباس مردم ایل بود. مکان نشستن روی زمین و روی زیلو، همانند خانه بود. **گارلیتز** از قول **گیگن** می گوید: «من و بهمن بیگی تلاش کردیم که برای مدرسهٔ چادری میز و نیمکت چوبی بسازیم اما بچهها نشستن روی زمین را ترجیح می دادند» (گارلیتز^۱، ۲۰۰۸: ۱۰۶).

بهمن بیگی همان گونه که خود می گوید کار شناس تعلیم و تربیت نبود و این رویکرد را آگاهانه و با علم به پیامدهای آسیب زای عدم سنخیت مدرسه و دانش آموزان انتخاب نکرده بود. علت انتخاب وی، «تکیه بر داشته هایش» بود؛ زیرا مدارس جدید در ایل امکان شکل گیری نداشت و ترویج مکتب معمول نیز به دلیل







اقتضائات زندگی ایلی، امکان یذیر نبود. با این وصف، مکتب به دلیل ماهیت بومی و سادهاش در ایل ردپایی داشت. بهمن بیگی به دلیل تکیه بر داشتههایش چنین رویکردی را بر گزید و همین رویکرد بود که امکان شکل گیری، تداوم و موفقیت برنامهاش را تضمین کرد اما وی در قدمهای اول از نتایج و پیامدهای انتخاب این رویکرد آگاهی نداشت. شاهد این ادعا، طبق آنچه او در خاطرات آموزشیاش مینویسد، این است: زمانی که دکتر کریم فاطمى، مدير كل وقت آموزشوپرورش استان فارس، بهعنوان اولین مقام دولتی از دانش آموزان چند مدرسهٔ چادری آزمون گرفت، با مشاهدهٔ نتیجهٔ آزمون دانش آموزان بسیار شگفتزده شــد. در این زمان تعداد مدارس چادری به هشتاد رسیده بود. وی یکی از بازرسان اداره را مأمور کرد که مابقی مدارس را نیز بررسے کند. به تعبیر بهمن بیگی، «گزارش این مأمور سرم را به آسمان رساند. من از عمق و کیفیت کار، به خصوص در مقام مقایسه با دبستان های عمومی کشور، خبر نداشتم. گزارش این مأم ور مفتخر و متحیرم کرد» (بهمن بیگی، ۲۰:۱۳۸٦ و ۲۱). بهمن بیگی خود از نتایج کار آگاهی نداشته و متحیر شده است؛ زیرا او بدون اینکه خود بداند، مؤثر ترین رویکرد تحول آموزشی را بر گزیده بود.

در منابعی که دربارهٔ تجربهٔ بهمن بیگی به نگارش درآمده، ویژگی های بومی برنامهٔ ایشان این گونه مطرح شده است: بهمن بیگی اقتضائات زندگی ایلی را با انتخاب معلم از جنس ایل و ایجاد مدرسه سیار و انطباق سال تحصیلی با برنامهٔ کوچ ایل، مبنای برنامهاش قرار داد اما این بومی گری نه فقط در این



حیطه بلکه بسی وسیعتر و عمیقتر بوده است. به گونهای که به موازات این اقدامات، آنچه در درون مدرسه نیز می گذشت، بومی بود و کیفیت درخور توجه و بازدهی آموزشی شگفتآور مدارس او با وجود کمیت گستردهٔ مدارس چادری را باید پیامد این الگوی بومی دانست.

باید اذعان کنـم که برای من بهعنوان یک دغدغهمند عرصهٔ اصلاحات آموزشی، تجربهٔ بهمنبیگی یعنی تجربهٔ «ناب بومی ایرانی» که منجر به نتایج و بازدهی آموزش درخور توجهی شده اسـت؛ پدیدهای که در اقدامات هیچیک از دیگر مربیان بزرگ و تلاش گر ایرانی مشـاهده نمیشـود. وجود چنین تجربهای ادر حالی که پیچیدگی چندانی نیز نداشـته است، نوید امکان اقدامـات بومی دیگر بـرای تحول در نظام آموزشـی فعلی را می دهد. هرچند باید به این نکته نیز توجه کرد که بهمن.یگی نیک نظام آموزشـی نو در ایل ایجاد کرد که مسـبوق به سابقه می شـد، طرف نبود. از قضا بهمن.یگی از مراجعه و تلاش برای نیجاد تغییر در تصمیمات و الگوی ثابت مدرسهٔ دولتی به نتیجه نرسـید و خودمختارانه دست به کار شد و تقریباً تا پایان دورهٔ دولتی، حفظ کرد.



آیا این را می توان بدان معنا دانســت کــه باید از نو نظامی ســاخت و نمی توان انتظار تحول و اصلاح در نظام نود ســالهٔ آموزشی موجود را داشت؟ این نکته نیازمند تأمل است!

★ پىنوشت

1. Garlitz

★ منابع

۱. بهمن بیگی، محمد. (۱۳۸٦). به اجاقت قسم (خاطرات آموزشی). چاپ چهارم. شیراز: انتشارات نوید شیراز. 2. Garlitz, Richard P. (2008).Academic Ambassadors in the Mid-

2. Garlitz, Richard P. (2008). Academic Ambassadors in the Middle East: The University Contract Program in Turkey and Iran, 1950-1970, the College of Arts and Sciences of Ohio University.